

Тимо Лаато, Матти Вайсянен

## БИБЛИЯ И ПАСТОРСКОЕ СЛУЖЕНИЕ

Брошюра Финляндского Лютер-фонда (2006 г.)  
Перевод с финского: Дарья Шкурлятьева

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Евангелическо-Лютеранская Церковь Финляндии одобрила так называемое «женское пасторство» в 1986 г. После этого неустанно прилюдно повторяют, что для женского пасторства нет теологических преград. Однако в Библии много мест, которые ставят под сомнение возможность выполнения женщиной пасторских обязанностей. Эти места заставляют народ Божий усомниться в истинности уверений церковного руководства – особенно учитывая, что никто так и не объяснил, на основании чего Собор принял свое решение. Кроме того, стоит напомнить об очевидном факте – большинство христианских Церквей по-прежнему придерживается церковного устройства, сохранившегося со времен Апостолов, и в эту систему женское пасторство никак не вписывается.

Развитие событий в последнее время внушает опасения. Епископ Микко Хейкка и его рабочая группа постановили, что теологов, придерживающихся традиционных взглядов на служение, теперь вовсе нельзя рукополагать в пасторы. Уже рукоположенных пасторов, а также всех остальных приходских работников, включая управляющих делами приходов, можно привлечь к ответственности, если они отказываются работать вместе с женщинами-пасторами. Одновременно под угрозой наказания запрещают публично проповедовать Библейские взгляды на служение. С таким насилием над совестью мы согласиться не можем. Поэтому хотим в данной брошюре коротко и аргументировано показать, что говорит Библия насчет роли пастора в Церкви. Разумеется, всем нам следует жить и действовать в соответствии с Библейским учением. Очевидно, что любая доктрина должна быть у нас не только в сердце и на устах – она должна отражаться и в наших поступках тоже. Да поможет нам Бог!<sup>1</sup>

Далее будут процитированы и пояснены наиболее важные места Нового Завета, посвященные пасторскому служению. Однако для начала скажем несколько слов о так называемом всеобщем священстве. В заключение же порассуждаем о господствующей ныне философии равенства, которая зачастую мешает конструктивному разговору о женском пасторстве.

---

<sup>1</sup> Доклад рабочей группы, о котором идет речь, называется «Руководство рабочим коллективом и защита работников» / “Työn johtaminen, työyhteisöjen kehittäminen ja työturvallisuus” (2006)

## 2. ВСЕОБЩЕЕ СВЯЩЕНСТВО И ПАСТОРСКОЕ СЛУЖЕНИЕ

Согласно Библии, жизнь общины поддерживается благодаря христианскому Крещению и христианской вере, на которых основывается право всеобщего священства. В этом отношении между мужчиной и женщиной нет никакой разницы. У них одинаковые права и одинаковые обязанности. Никто из них не может делать чего-то только потому, что является мужчиной или женщиной. Работая вместе, каждый в соответствии со своим призванием, поддерживая друг друга, мы достигаем общей цели и получаем наилучшие результаты.

Всякий, кто верует в Спасителя Иисуса Христа, принадлежит к «царственному священству», и его задача – возвещать о спасительных деяниях Божиих (1 Петр. 2:9). Итак, к этому священству принадлежат все верующие: как мужчины, так и женщины. У них, таким образом, абсолютно идентичные права и обязанности: заботиться о том, чтобы как сами они, так и другие могли пребывать в общении с Богом и получать доступ к Его милостивым дарам. Прекрасная цель – распространять Евангелие и вести людей к вечному блаженству!

Помимо всеобщего священства, наряду с ним, Бог также установил особое пасторское служение. На это служение Он призывает тех, кого Сам пожелает. О том, какова Его воля, можно узнать из Библии – из тех стихов, которые будут рассмотрены в данной брошюре. Все пасторы, согласно Библии – мужчины, но не все мужчины – пасторы. Пасторами могут быть только те, кого призвала община и кого рукоположили в соответствии с апостольской традицией (лютеранские вероисповедные книги: *rite vocatus*). Одного лишь внутреннего ощущения призвания мало. Должно быть также призвание, исходящее извне<sup>2</sup>.

Поэтому вопрос о пасторском служении не относится к числу так называемых «дел свободного усмотрения», по поводу которых Церковь вольна принимать любые решения. Насчет пасторского служения в Новом Завете даны абсолютно ясные указания. Обсуждая женское пасторство, мы обсуждаем Библию. Вопрос о женском пасторстве – прежде всего,

---

<sup>2</sup> Входящие в состав вероисповедных книг нашей Церкви Шмалькальденские артикулы (1537 г.) говорят о необходимости пасторского служения. В критической ситуации общине следует даже самой рукоположить пасторов на служение. Одновременно с этим подчеркивается, что рукополагать нужно достойных мужчин. Правда, в переводе А. Э. Коскенниemi [1948 г.] этот момент не очевиден. Ключевую фразу он переводит на финский следующим образом: «Стало быть, мы, руководствуясь древним примером Церкви и отцов, намерены и обязаны сами поставлять на служение пригодных к тому лиц» (Артикул «О рукоположении и призвании», п. 3). В более раннем издании Ф. Г. Хедберга эта фраза выглядела так: «Поэтому, как учат нас древние примеры Церкви и отцов, нам следует, да мы и желаем, самостоятельно поставлять на это служение пригодных к тому мужчин». В старинном издании Гренберга [1849 г.] данная фраза переведена аналогичным образом. Эти ранние переводы говорят правду. Итак, вероисповедные книги учат, что женщин нельзя призывать и рукополагать на пасторское служение. Испытываемое ими внутреннее призвание не лишает силы Божьего повеления и не отменяет его.

библейский вопрос. Одновременно с ним мы обсуждаем вопрос вечного блаженства, поскольку пасторское служение, согласно лютеранским вероисповедным книгам, установлено, «дабы мы обретали веру» (Аугсбургское исповедание, артикул V). Оно – один из опознавательных знаков живой Церкви. Неправильное отношение к нему ведет к серьезным искажениям Евангелия<sup>3</sup>.

### 3. БИБЛЕЙСКИЕ МЕСТА, КАСАЮЩИЕСЯ ПАСТОРСКОГО СЛУЖЕНИЯ

#### 3.1. Пример Иисуса и первых общин

Пасторское служение было основано тогда, когда Иисус избрал двенадцать учеников (Апостолов). Это не было поспешное решение, принятое под воздействием сиюминутного порыва, посреди будничной суеты, без осознания всей важности происходящего. Напротив. Прежде, чем сделать выбор, Иисус уединился на высокой горе для молитвы. Там он молился «всю ночь».

(Лк. 6:12). Когда настал день, Он избрал тех, «кого Сам хотел» (Мк. 3:13). После воскресения Иисус вновь призвал Своих учеников и повелел им овладеть всем миром.

Это должно было осуществиться через проповедь Евангелия и Крещение народов «во имя Отца и Сына и Святого Духа» - при не следовало забывать учить народы соблюдать все, что Иисус повелел (Мф. 28:18-20). Для выполнения великого поручения ученикам необходимо было облечься силою свыше – принять Духа Святого. Отправляя учеников на проповедь, Иисус укрепил их. Он не оставил их на произвол судьбы. На головы их излился Дух Святой с Небес (напр. Лк. 24:46-49; Ин. 20:21-23; Деян. 1:4-5, 2:1-11).

Хотя Иисус, судя по Его поведению, был далек от каких-либо предрассудков и преднамеренно нарушал унижающие женщин обычаи – например, беседовал с женщинами (Лк. 10:38-42 и Ин. 4), все же Он избрал Апостолами только мужчин. Апостол Павел пишет, что Церкви следует соблюдать заповедь Господню (см. 1 Кор. 14:37). Что под этим подразумевалось в Ранней Церкви?

В начале Книги Деяний рассказывается, как проходили выборы Апостола, который должен был занять место Иуды. Особо подчеркивается, что это должен был быть именно *мужчина*<sup>4</sup>, который следовал за Иисусом на

<sup>3</sup> См. М. Лютер «О Соборах и Церкви»

<sup>4</sup> В русском Синодальном переводе слова «мужчина» нет. В греческом тексте оно есть: «из пришедших с нами мужей» (Примечание переводчика).

протяжении всего времени Его публичного служения (Деян. 1:21-22). Также 1 Кор. 15-18, где перечисляются многие старейшины и говорится о том, во что верила вся Ранняя Церковь, позволяет нам понять, что все Апостолы были *мужчинами*, и не просто мужчинами, а свидетелями воскресения Иисуса<sup>5</sup>.

На апостольское служение выбирали того, кто мог быть «надзирателем», «блюстителем»<sup>6</sup> (Деян. 1:20). Именно это слово используется, например, для обозначения служения пресвитеров в Ефесской общине (Деян. 20:28)<sup>7</sup>. Поэтому у нас есть полное право охарактеризовать и современное пасторское служение как «апостольское». Историческая действительность ясно показывает, что это *мужское* служение. Так оно рассматривалось христианами на протяжении всей христианской истории<sup>8</sup>.

Тогда возникает резонный вопрос: почему в Финляндии и во многих западных странах порядок вдруг меняют и начинают рукополагать в пасторы и женщин тоже? Для таких перемен необходимо было бы найти ясные основания в Библии. Одного лишь решения Синода или заключения Епископов недостаточно.

Далее в рамках нашей темы мы рассмотрим основные стихи из Нового Завета, касающиеся пасторского служения. Ключевые моменты учения (*sedes doctrinae*) – это 1 Кор. 14:33б-38 и 1 Тим. 2:11-15. Однако в качестве продолжения предыдущего раздела рассмотрим 1 Кор. 11:2-16 – с этого места полезно начать, оно послужит хорошим подспорьем для всей нашей беседы. В конце также уделим немного внимания Рим. 16:7 и Гал. 3:28.

### 3.2. Первое Послание к Коринфянам 11:2-16

<sup>2</sup> *Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предания так, как я передал вам.* <sup>3</sup> *Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава - Бог.* <sup>4</sup> *Всякий муж, молящийся или пророчествующий с покрытою головою, постыжает свою голову.*

---

<sup>5</sup> Слово «апостол» используется в Новом Завете в двух значениях, узком и широком. Оно может относиться лишь к Двенадцати (таков язык Евангелий; см. также 1 Кор. 15:5) или же ко всем тем, кому явился воскресший Спаситель (1 Кор. 15:7). Поэтому Павел считал также и самого себя Апостолом (1 Кор. 15:8-9, сравните с Деян. 14:4). Однако иногда слово «апостол» может в обыденной речи обозначать всего лишь «посланника» (см., напр., 2 Кор. 8:23 и Филип. 2:25).

<sup>6</sup> Дословно по-гречески: «Надзор его пусть получит другой» (Примечание переводчика).

<sup>7</sup> Сравните с 1 Петр. 5:1-2. Здесь Апостол Петр обращается к пресвитерам и самого себя называет пресвитером (так по-гречески – Примечание переводчика).

<sup>8</sup> Для обозначения пасторского служения в Новом Завете используются разные слова: например, пастырь (греч. ποιмен), учитель (греч. didaskalos), надзиратель (греч. episkopos), пресвитер (греч. presbyteros). В разных местах Библии используются разные слова, но все они относятся к одному и тому же служению (мы тоже в обыденной речи по-разному называем наших пасторов, когда говорим о различных их обязанностях). В общине не обязательно должен служить только один пастор (сравните Деян. 20:17, 1 Тим. 4:14, 5:17, Тит. 1:5 и т. д.)

<sup>5</sup> И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обритая.  
<sup>6</sup> Ибо если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается.  
<sup>7</sup> Итак муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия; а жена есть слава мужа.  
<sup>8</sup> Ибо не муж от жены, но жена от мужа;  
<sup>9</sup> и не муж создан для жены, но жена для мужа.  
<sup>10</sup> Посему жена и должна иметь на голове своей знак власти над нею, для Ангелов.  
<sup>11</sup> Впрочем ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе.  
<sup>12</sup> Ибо как жена от мужа, так и муж через жену; все же - от Бога.  
<sup>13</sup> Рассудите сами, прилично ли жене молиться Богу с непокрытою головою?  
<sup>14</sup> Не сама ли природа учит вас, что если муж растит волосы, то это бесчестье для него,  
<sup>15</sup> но если жена растит волосы, для нее это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала?  
<sup>16</sup> А если бы кто захотел спорить, то мы не имеем такого обычая, ни церкви Божии.

Эти стихи могли бы стать поводом для долгих и серьезных размышлений. Однако здесь у нас нет возможности обсудить все тонкости. Ограничимся наиболее существенными вещами. Затем продолжим эту важную тему, сравнивая главы 11 и 14. То есть в следующем разделе мы еще вернемся к тому, о чем начнем говорить сейчас.

В коринфской общине женщины молились и пророчествовали. Многократно обсуждался вопрос о том, каким именно было это пророчествование. Одни исследователи приравнивают это к проповеди или говорят, что это было очень похоже на проповедь. Для других это, скорее, провозглашение чего-либо, некая сверхъестественная по своей природе речь, давать оценку которой следует не только в свете Слова Божьего, но и при помощи дара различения духов. Иногда пророчествование было связано с предсказанием будущего (см. напр. Деян. 11:28) или даже с раскрытием тайн последних времен (см. Откровение). Не требовалось обязательно «взломать замок» и дать однозначное толкование пророчеству. Да и кому это было бы под силу? Побуждаемые Духом (истинные) пророки, всегда говорили то, что им было велено свыше. Каждый раз, когда произносилось пророчество (в отличие от говорения языками) необходимо было толкование. Хорошее определение дается позднее в 14-й главе: «Кто пророчествует, тот говорит людям в назидание, увещание и утешение» (стих 3).

Как же тогда согласуются между собой главы 11 и 14? Если женщинам позволяют молиться и пророчествовать, а затем повелевают им молчать в церкви (забежим вперед и посмотрим 1 Кор. 33б-38) - нет ли в этом противоречия? Здесь важно обратить внимание на то, что Павел, обосновывая свою точку зрения, в обоих случаях приводит одинаковые аргументы. По крайней мере, бросаются в глаза следующие параллели:

- 1) Некоторые вещи являются «стыдными» для женщины (11:6 и 14:35).
- 2) Там, где речь идет об этих стыдных вещах («стричь волосы» или «говорить»), глагол (греческий!) стоит в инфинитиве.
- 3) В качестве доказательства даются ссылки на первые главы Библии: (прежде всего) на повествование о сотворении мира и на повествование о грехопадении (хотя оно напрямую и не упоминается).
- 4) Также нужно следовать примеру других общин и соблюдать сложившиеся обычаи (11:16 и 14:33б).
- 5) Наконец, коротко и нелюбезно (!) пресекаются возможные возражения (11:16 и 14:38).

Поскольку в обеих этих главах Павел обосновывает свою позицию одинаковым образом, было бы трудно поверить, что между ними есть противоречие. Разобраться в ситуации нам поможет знание иудейских обычаев. В Ветхом Завете часто говорится о женщинах-пророчицах. Пророчицами были, например, Мариам, сестра Аронова (Исх. 15:20), Девора, жена Лапидофова (Суд. 4:4), Олдама, жена Шаллума (4 Цар. 22:14, 2 Пар. 34:22) и Анна, дочь Фануилова (Лк. 2:36). Они молились за избранный народ и передавали ему Божье Слово. Ни одна из этих женщин, однако, не была священником (и не стремилась им стать). Это служение, согласно Закону Моисееву, должны были нести только мужчины из колена Левиина. Павел мыслил так же. Он допускал, что женщины в церкви могут молиться и пророчествовать. Да и зачем нужно было бы им это запрещать? Были же в ветхозаветные времена среди народа израильского многочисленные молящиеся женщины-пророчицы. Теперь коринфские женщины должны были следовать этим прекрасными примерам и не пытаться выполнять в церкви пастырские обязанности. Им следовало довольствоваться своим святым призванием. Именно такая ситуация описана в 14 главе. Настало время поговорить об этом подробнее<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Пожалуй, все-таки важно хотя бы кратко сказать об одном неверном толковании 1 Кор. 11. В последнее время некоторые исследователи утверждают, что когда о мужчину называют «главой жены», под этим вовсе не подразумевается, что мужчина – руководитель. Они переводят греческое слово *kefale* как «источник». Так, например, поступает М. Т. Браух в своей книге «Прямые слова. Трудные моменты учения Павла» - Хямеенлинна, 2000 г., стр. 126-132. [М. Т. Brauch “Suorat sanat. Raavalin opetuksen vaikeita kohtia” Hämeenlinna, 2000] По его мнению, перевод должен быть таким: «Вам следует, тем не менее, знать, что Христос – источник жизни мужчины; мужчина – источник жизни женщины; и Бог – источник жизни Христа» (стих 3, см. стр. 132). Подобные толкования появляются лишь в 1960-х гг. – одновременно с тем, как всемирное женское движение набирает силу и феминистские взгляды проникают в теологию. В Ветхом Завете (язык которого заимствует Новый Завет) древнееврейскому слову «глава» присущ явный смысловой оттенок, подразумевающий руководство. Кроме того, параллельное место, Еф. 5:22-24, дает четкое представление о том, как нужно понимать 1 Кор. 11. Там тоже присутствует мысль о том, что муж – «глава жены», а Христос – «глава Церкви» (стих 23). Идущая непосредственно вслед за этой фразой призывает: «Но, как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем» (стих 24, сравните со стихом 22). См., например, G. J. Lockwood: *I Corinthians*. St. Louis 2000  
[Русский перевод есть на сайте <http://www.lcms-eurasia.org> Доступ: Resources => Переводы => На русском языке => Лютеранская литература => Экзегеза]

### 3.3. Первое Послание к Коринфянам 14:33б-38

<sup>33б</sup> Так бывает во всех церквях у святых. <sup>34</sup> Жены ваши в церквях да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит.

<sup>35</sup> Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви. <sup>36</sup> Разве от вас вышло слово Божие? Или до вас одних достигло? <sup>37</sup> Если кто почитает себя пророком или духовным, тот да понимает, что я пишу вам, ибо это заповеди Господни. <sup>38</sup> А кто не понимает, пусть не понимает.

Из процитированного отрывка становится ясно, что в Коринфе еще в 50-х гг. в проведении общих Богослужений участвовали «женщины-пасторы», тогда как во всех других церквях сохранялся правильный апостольский порядок (стих 33б). Под говорением (стих 34) подразумевается именно учение, а не, например, мешающая собравшимся болтовня женщин друг с другом. Проблемы с болтовней наверняка были и в других общинах – и касались они не только женщин! Для борьбы с этим Апостолу не потребовалось бы использовать весь свой авторитет и угрожать нарушителям вечными муками (стих 38)<sup>10</sup>. Здесь же он прибегает к крайним мерам для того, чтобы изменить ситуацию в Коринфе. Следовательно, речь идет о гораздо более важном вопросе – о том, кто может наставлять всю общину.

Апостол запрещает женщинам «говорить» (греч. *lalein*) в церковном собрании (греч. *en tais ekklesiais*, это выражение в 14-й главе означает христиан, собравшихся на Богослужение). Говорение – не то же самое, что пророчествование или молитва в главе 11 (см. выше), речь идет о выступлении в роли учителя во время общеприходского Богослужения, то есть о публичном учении (сравните Мф. 9:18, 10:20, 12:46, Лк. 5:4, 9:11, Ин. 8:12, Деян. 4:1 и т. д.)<sup>11</sup>

В период Античности методы обучения несколько отличались от привычных нам сегодня. Обучение осуществлялось посредством вопросов и ответов. Учитель спрашивал, ученики отвечали. Например, так поступали Сократ и Платон. Они предлагали своим слушателям вопросы, затем, услышав те или иные ответы, задавали новые вопросы, потом еще были уточняющие вопросы, поразмыслив над которыми, ученики приходили к тем выводам, к

<sup>10</sup> По-гречески: «Если же кто-нибудь не знает, не знаем есть». Финский перевод: «Если кто-то этого не признаёт, то и Бог его не признает» (Примечание переводчика).

<sup>11</sup> Начатая в 1 Кор. 14:26 тема развивается далее до конца главы. В числе даров благодати Павел упоминает псалом, поучение, откровение, говорение языками и толкование языков. Затем он начинает рассматривать эти дары в хаотичном (=обратном) порядке: в стихах 27-28 даются более подробные указания насчет говорения языками и толкования языков, в стихах 29-33а – насчет пророчествования, в стихах 33б-38 – насчет учительствования. О пении псалмов вообще ничего не сказано. Очевидно, слух Павла ничто не покорило! В конце, в стихах 39-40, он кратко обобщает сказанное прежде. Из этого контекста понятно, что под женским говорением подразумевается именно публичное учение в церковном собрании. Более подробно см. Э. Коскеними «Экзегетическое обоснование женского пасторства» [E. Koskeniemi “Naisraappuden eksegeettinen argumentointi”].

которым стремились подвести их учителя. В Кратком Катехизисе Мартин Лютер использует такую же методику. Например, он повторяет вопрос «Что это значит?» при пояснении Заповедей, похожие вопросы есть и в других разделах.

В Коринфской общине бытовали аналогичные способы обучения. Проповедь представляла собой диалог между общиной и наставником. Для описания проповедования обычно используются греческие глаголы *homilein* и *dialegesthai*. Они предполагают беседу, обмен мнениями. Запрещая женщинам задавать вопросы в церкви, Павел просто хочет избежать возможных недоразумений. По его мнению, женщины, задавая вопросы, могли легко превратиться из учеников в учителей. Поэтому волнующие их темы они должны были обсуждать только дома со своими мужьями (стих 35)<sup>12</sup>.

Ни у Коринфской, ни у какой-либо иной поместной Церкви не было права принимать самовольные решения по поводу церковного служения (стих 36). Слово Божье начало распространяться не из Коринфа, но из Иерусалима. Практика первых общин сохранялась и продолжает сохраняться «во всех церквах у святых» - то есть общины продолжают жить согласно установленному Апостолами порядку. Почему же в Финляндии и в других северных странах не так? Ведь это позволило бы сохранить декларируемую историческую преемственность с Ранней Церковью. Поскольку Евангелие достигло не одного лишь Коринфа, но и многих других городов (и даже других континентов!), и поскольку там повсеместно придерживались установленного Апостолами порядка, следовало бы и большому городу Коринфу – а также Финляндии и другим странам – привести свои обычаи в соответствие с общепринятой практикой. Поместной Церкви не следует начинать самовольно менять общее для всех христиан Библейское вероучное наследие.

Поскольку Коринфская община производила впечатление очень «харизматичной», Павел счел необходимым особо подчеркнуть, что никакие полученные через пророков знания или новые «духовные» откровения не могут отменить переданных через него повелений. Авторитет слов Павла основан – не больше, не меньше – на заповеди Господней (стих 37). Таким образом, речь идет о порядке, установленном в Церкви Господом Христом, а не о каком-то указании временного или местного характера<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> О проповеди-беседе в Ранней Церкви и конкретно в Коринфе см. подробнее: Н. Йоханссон «Женщины и церковное служение». Экзегетическое исследование 1 Кор. 11:14 – Квебек, 1973 [N. Johansson “Women and the Church’s Ministry”, Quebec 1973]

<sup>13</sup> Возможно, «заповеди Господни» (стих 37) касаются *всего* сказанного в главе 14, но, во всяком случае, говорения (стих 34) они уж точно касаются.



**В конце Павел добавляет для ясности и во избежание каких-либо возражений: «А если кто-то этого не признаёт, то и его самого не признают» (стих 38)<sup>14</sup>. Иначе говоря: если кто-то не признаёт, что апостольское учение о поведении мужчин и женщин в церковном собрании – это заповедь Господня, и не хочет придерживаться этого учения на практике, то такого человека и Господь не признаёт Своим (здесь используется так называемый *passivum divinum*, то есть «божественный страдательный залог»)<sup>15</sup>. Кто осмелится бросить вызов Всемогущему? Богу должно повиноваться больше, нежели человекам!**

Из контекста понятно (см. выше), что в 1 Кор. 14:33б-38 говорится о том, как нужно себя вести *во время Богослужения*. Стало быть, женщинам не разрешается проповедовать или проводить литургию. Даже будучи лектором<sup>16</sup>, женщина не может браться за это служение. Здесь женщинам вовсе не возбраняется говорить во время всех прочих встреч общины. Поэтому повеление хранить молчание не касается, например, работы с детьми, молодежью, пожилыми людьми, душепопечительских бесед, молитвенных групп и т. п. Этой и иной подобной работы женщины могут с чистой совестью заниматься, не нарушая установленного Апостолами порядка. Здесь им ни в коем случае не стоит чинить препятствий – напротив, следует подбадривать их, чтобы они оставались верны своему призванию.

### **3.4. Первое Послание Тимофею 2:11-15**

*<sup>11</sup> Жена да учится в безмолвии, со всякою покорностью; <sup>12</sup> а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. <sup>13</sup> Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; <sup>14</sup> и не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление; <sup>15</sup> впрочем спасется через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием.*

Это отрывок из более протяженного фрагмента, где даются указания насчет богослужебных собраний (предшествующие стихи – 2:1-10). В финской Библии 1938 г. стих 12 переведен неточно. Строго говоря, здесь речь идет не о муже («властвовать над мужем»), а о мужчине вообще. Здесь говорится не

---

<sup>14</sup> В финском переводе 1938 г. [как и в русском Синодальном] – «пусть не разумеет». Переводчики взяли за основу греческое слово *agnoeitoo*. Финский перевод 1992 г. («А кто не признаёт этого, того Бог не признает») опирается на многие древние заслуживающие доверия рукописи, где греческое слово имеет другую форму – *agnoeitai*. Таков и латинский перевод Иеронима: *ignorabitur* [«незнаем есть»].

<sup>15</sup> *Passivum divinum* – завуалированное указание на действие Бога. В ветхозаветные времена нельзя было произносить Имя, обозначаемое тетраграмматоном. Поэтому пользовались иносказаниями. Использование *divinum passivum* в Новом Завете – отголосок этой традиции. Например, Мф. 5:4 можно было бы перевести так: «Блаженны плачущие, ибо есть Некто, Кто их утешит» (подразумевается действие Бога, хотя напрямую о Боге не говорится). В 1 Кор. 14:38 – тоже *passivum divinum*. Поэтому фразу «А кто этого не признаёт, напризнаваем есть», действительно, можно перевести так: «А кто этого не признаёт, того и Бог не признает». То есть речь идет не просто о том, что такого человека не признает Церковь, а о том, что его не признает Сам Бог. – Примечание переводчика.

<sup>16</sup> Должность в Евангелическо-Лютеранской Церкви, см. примечание 18 – Примечание переводчика.

только о внутрисемейных делах, но и об отношениях между мужчиной и женщиной в Церкви (или в общине).

Текст противостоит лжеучению гностиков. В то время оно было уже довольно широко распространено и почти повсеместно угрожало Христианству. Павел не упоминает эту секту напрямую, но он желает предупредить молодого пастора, Тимофея, о том, какие опасности с ней связаны. Так о чем же идет речь?

Гностики считали, что Творец был злым богом (демиургом) и сотворенный им материальный мир был плохим. Особенно плохим в человеке было его тело, обиталище всяческих грехов. Поэтому к роженицам относились презрительно. Женщины должны были отказаться от своей женственности. Им следовало перестать беременеть и рожать детей. Вместо этого они должны были стремиться господствовать над мужчинами и становиться руководителями. Так они якобы становились угодными Богу.

Подобному образу мыслей соответствуют, например, следующие утверждения:

- 1) Женщина не должна подчиняться мужчине.
- 2) Она должна властвовать над своим мужем.
- 3) Управление общиной и наставление общины также нужно поручать женщинам.
- 4) *Руководящую роль женщины оправдывали, заменяя ветхозаветный порядок творения прямо противоположным*: сначала была сотворена Ева, и лишь потом – Адам.
- 5) Грехопадение также произошло по вине Адама, а не по вине Евы.
- 6) Истинная женственность не связана с рождением детей, ибо источник всякой телесности – зло, поэтому всё телесное является плохим.

Павел возражает против этих гностических утверждений, опровергает их одно за другим:

- 1) Жена должна быть покорна своему мужу (стих 11).
- 2) Поэтому она не может властвовать над мужем (стих 12).
- 3) Также женщинам не следует поручать управление общиной и наставление общины (стих 12).
- 4) Адам был сотворен прежде Евы (стих 13).
- 5) Ева согрешила прежде Адама (стих 14).
- 6) Женщина-христианка не презирает свою женственность (не презирает материнство), она проявляет свою веру, рожая и воспитывая детей (стих 15).

Таким образом, стихи 11-15 предстают как явная и резкая противоположность гностической ереси, бытовавшей во времена Апостолов. Знание этого подтекста помогает нам лучше понять, что стих 15 – не свидетельство «патриархальности общества» и не указание на «шовинистскую ненависть к женщинам», как некоторые имеют обыкновение неверно толковать! Перед нами – решительное отмежевание от тогдашней неправильной и опасной моды, которая могла разрушить христианские дома и убить любовь матерей к собственным детям. Приводя аргументы, Павел ссылается как порядок творения (стих 13), так и на грехопадение (стих 14).

В 1 Тим. 2:11-15 говорится о том, как нужно вести себя *в семье и в Церкви*. Здесь не сказано о том, что такой же порядок должен сохраняться за пределами семьи или за пределами Церкви. Дальше безо всякого перерыва Павел продолжает: «Верно слово: если кто епископства желает, доброго дела желает. Но епископ должен быть непорочен, одной жены муж... хорошо управляющий домом своим, детей содержащий в послушании со всякою честностью...» (3:1-2, 4). Следует особо отметить, что 1 Тим. относится к так называемым *пастырским* посланиям, где даются указания именно насчет несения *пасторского* служения. Следовательно, запрет учить не относится ко всякому учению без исключения (например, к работе с детьми дома и в приходе или к проведению занятий по основам религии в школе). Речь идет о служении *пастором* в Церкви.

### 3.5. Послание к Римлянам 16:7

*Приветствуйте Андроника и Юнию, сродников моих и узников со мною, прославившихся между Апостолами и прежде меня еще уверовавших во Христа.*

Некоторые исследователи считают, что Павел упоминает здесь женщину-апостола по имени *Юния*. В качестве аргументов они приводят примерно следующие утверждения:

- 1) Имя *Junian*, стоящее в греческом тексте в аккумулятиве, можно снабдить надстрочными знаками двух типов. В зависимости от этого исходной формой имени будет либо *Junias* (мужское имя), либо *Junia* (женское имя). Мы выбираем второй вариант.
- 2) Также и выражение «прославившихся между Апостолами» (*episemoi en tois apostolois*) может на языке оригинала означать как «Апостолы прославляли Андроника и Юнию (Юния)», так и «Андроник и Юния (Юний) были прославленными Апостолами». В данном случае мы снова выбираем второй вариант.

В любом случае, такое толкование кажется натянутым. В новейших изданиях греческого текста однозначно отдается предпочтение мужскому варианту

имени (т. е. имени Junias, а не Junia). А вот сказать наверняка, были Андроник и Юний Апостолами или нет, нельзя.

Далее возникает вопрос, почему Рим. 16:7 нужно преднамеренно толковать так, чтобы они вошли в противоречие с 1 Кор. 14: 33б-38 и 1 Тим. 2:11-15 (см. выше)? Поскольку в пользу подобного толкования не было выдвинуто никаких заслуживающих внимания аргументов, нет причины из всех сил пытаться найти хоть что-то в поддержку женского пасторского служения. Это служение не предназначено для женщин.

### 3.6. Послание к Галатам 3:28

*Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе.*

В этом стихе вообще ничего не говорится о церковном служении. Поэтому и не стоит обсуждать его в этом контексте. Тем не менее, поскольку его часто приводят в качестве одного из аргументов в пользу женского пасторства, важно коротко остановиться на некоторых моментах.

Согласно Павлу, мужчина и женщина равны (равноценны), когда речь идет об оправдании и спасении. Он подчеркивает их равенство во Христе Иисусе. Между ними нет различия: веруя, каждый из них получает полное прощение грехов. Однако из этого равенства не следует, что обязанности мужчины и женщины в Церкви должны быть абсолютно одинаковыми. Скорее, их различные дары дополняют и подкрепляют друг друга. Особого внимания заслуживает тот факт, что упомянутые в стихе три группы людей («иудеи – язычники, рабы – свободные, мужчины – женщины»), несмотря на всю их равноценность, занимают разное общественное положение и живут каждый в соответствии со своим призванием. Различие между иудеями и язычниками обусловлено тем, что избранному народу было дано обетование (сравните, например, с фразой «во-первых Иудею, потом и Еллину» - Рим. 2:9-11). Также и различие между рабами и свободными невозможно было при тогдашнем общественном устройстве полностью нивелировать (сравните с 1 Кор. 7:17-24!), хотя само по себе рабство не казалось Павлу чем-то привлекательным (о его отношении к беглому рабу Филимона можно прочитать в Флм. 8-21). Точно так же и различия между мужчинами и женщинами остаются в силе. Это связано с сотворением и грехопадением (см. выше).

Поэтому в 1 Кор. 12 община наглядно представлена как тело Христово. У тела много членов, и у каждого члена свои задачи. Тем не менее, вместе они образуют единое целое. Нужно стремиться к тому, чтобы «не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (стих 25).

Очевидно, что в Гал. 3:28 говорится то же самое. Речь идет не только о равенстве, но и о единстве («все вы одно») с учетом всех различий. Поэтому мы, вне всякого сомнения, истолковали бы это место неверно, если бы попытались закрыть глаза на существование в Церкви различных служений и различных даров.

Таким образом, Гал. 3:28 побуждает нас поразмышлять над тем, насколько существующее в наши дни равенство соответствует Библии. В следующем разделе мы поговорим об этом немного подробнее.

#### **4. БИБЛИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ РАВЕНСТВА**

Спор о допущении женщин к пасторскому служению не связан – хотя часто утверждают обратное – с защитой или опровержением равенства (равноценности). На самом деле, борьба идет между двумя различными философиями равенства, между двумя идеологиями. Обе они существуют в Христианской Церкви, в значительной мере определяя те выводы, которыми затем руководствуются на практике<sup>17</sup>.

Требуемое сторонниками женского пасторства равенство обычно связано с такой философией, которая в англоговорящих странах обозначается термином «эгалитаризм» (от англ. equal - «одинаковый», «равноправный»). Эгалитаристы ставят особый акцент на одинаковости и на том, что одинаковость, безусловно, является предпосылкой равенства. Требования одинаковости заходят так далеко, что различия между супругами, дополняющие друг друга особенности полностью исчезают. Поэтому когда отстаивают женское пасторство под предлогом равенства, отправной точкой зачастую является философия именно такого типа. Однако она не является «единственной верной». Существует иной, лучший выбор.

Без лишних слов понятно, что Библия говорит о равноценности мужчины и женщины. Совершенно очевидно и то, что Библейская весть опирается вовсе не на эгалитарное мышление. Святое Писание дает нам гораздо более богатое и глубокое видение. Библия показывает нам такие отношения между мужчиной и женщиной, которые в англоязычном мире именуют «комплементарными» (от англ. complete – «дополнять»). Сторонники комплементарных взглядов настаивают на равноценности, но не требуют при этом одинаковости. Таким образом, равноценность не становится предпосылкой всеобщей «уравниловки». Оказываются допустимыми несходство и многообразие. В вопросах спасения между мужчиной и женщиной нет никакого различия. В семье и в «Божьей семье», то есть в Церкви (а иногда и в обществе) у них, тем не менее, разные обязанности. Так

---

<sup>17</sup> Подробнее см.: Wayne Grudem: *Evangelical feminism and biblical truth*, 2004.

они, горя жертвенной любовью, дополняют друг друга. Именно тогда реализуется то хорошее, что было заложено при сотворении. Евангелие подтверждает это и ни в коем случае не опровергает этого (см. выше).

Равенство и неодинаковость существуют и внутри Троицы – таков Сам Троициный Бог. Действительно, в отношениях между Отцом, Сыном и Святым Духом одновременно присутствуют и полное равноправие, и взаимодополняющие различия. Поэтому, например, вочеловечение Сына и Его нежелание в определенной ситуации использовать Свою Божественную силу не означало, что Он в какой-то момент был менее Богом, чем Отец или Святой Дух. Причину библейского равенства не следует искать в древнем патриархальном мышлении, она сокрыта в Самом Боге, в Его глубинной сущности.

В 20 в. для людей, подпавших под влияние эгалитарной философии, ставшей мощным общественным течением, описанная выше концепция равенства не была очевидной. Они не могли ее понять (не говоря уже о том, чтобы одобрить), ведь для них равенство означало только полную одинаковость и равноправие во всех вещах. С учетом этого становится совершенно понятно, что защита установленного Апостолами порядка (с которым женское пасторство не сочетается) противоречит существующим в современном мире представлениям о равенстве, хотя дело не только в этом.

Принятие эгалитарной философии равенства в качестве основы церковной системы ценностей проявляется не только в разговорах о необходимости допустить женщин к пасторскому служению. Это быстро приводит и к перемене отношения к вопросам семейной политике в целом. С этим напрямую связано одобрение однополых браков. Далее на том же основании начинают требовать, например, одобрения использования вспомогательных репродуктивных технологий женскими парами и одинокими женщинами. Диапазон подобных общественных явлений уже очень широк.

В заключение еще раз настойчиво повторим: мы согласны с абсолютной равноценностью мужчин и женщин, это неотъемлемый библейский принцип. Но, по нашим представлениям, равноценность не обязательно предполагает одинаковость. Поэтому мы признаем установленный Апостолами порядок как единственный возможный вариант решения церковных теологических проблем, связанных со служением.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из вышеизложенного абсолютно ясно, что нигде в Новом Завете не одобряется изменение установленного Апостолами порядка. Таким образом, когда наша Церковь в 1986 г. приняла решение об одобрении женского пасторства, она совершила серьезную ошибку и отпала от истины. Сегодня эта ошибка стала общераспространенной. Ложь с течением времени не превращается потихоньку в истину, хотя некоторые начинают понемногу привыкать и приспосабливаться к ней или же предпочитают извлекать из ситуации максимальную выгоду для себя, закрывая при этом глаза на определенные вещи. Ересь – это ересь, всегда и всюду. Наперекор ей Библейское Слово остается непоколебимым – вне зависимости от отношения к нему церковных властей. Оно рассказывает нам об Иисусе, Который выбрал Апостолами только мужчин. Оно показывает нам, что первая Иерусалимская община предпочла следовать по проложенной Иисусом дороге, когда выбирала Апостола, заменившего предателя Иуду. В Библии мы находим основанную на повествовании о сотворении и грехопадении Господню заповедь, которой должны следовать все христиане: 1 Кор. 14:33б-38 и 1 Тим. 2:11-15. Для всех, «имеющих уши», эти тексты не перестали быть авторитетными и понятными. Необходимо следовать им – не только мысленно, но и на практике. Редко какое дело находит столь твердое подтверждение в Новом Завете, как установленный Апостолами порядок. Порядок этот сохраняется, он устоит до конца времен.

Церковь наша лишается своего основания, когда, желая преобразований, отвергает Библейское Слово, отказывается жить, учить и действовать в соответствии с ним. Евангельская свобода – это прекрасная, сладостная свобода от рабства Закона и установлений человеческих, но это не есть независимость от воли Божьей, которую Он нам возвестил. Поэтому установленный Апостолами порядок – не предмет для торговли. Ни угрозами, ни наказаниями нельзя заставить совесть отречься от убеждений. Нам сейчас необходимо, чтобы смелые пасторы, пригодные для того, чтобы их призвал Верховный Пастырь и пригласила на служение община, выступили вперед и начали проповедовать Слово «во время и не во время» (2 Тим. 4:2). Их наиважнейшая обязанность – «трудиться в слове и учении» (1 Тим. 5:17). Нельзя также забывать, что многие адекватно относящиеся к вопросу призвания женщины-теологи остались без соответствующей их образованию работы, когда в 1980-х гг. большинство лекторских должностей<sup>18</sup> в нашей Церкви либо упразднили, либо заменили пасторскими. В защиту этих женщин никто не выступает. Можем ли мы как-то помочь им, организовать рабочие места и дать возможность зарабатывать деньги?

---

<sup>18</sup> Лектор – должность для мирян, имеющих степень магистра теологии. В обязанности лектора входит проведение каких-либо занятий и душепопечение.

Отделенная и отделяющаяся от Библейского Слова церковность уведет нас в итоге и от Христа. Когда Бога и Его учение («заповедь Господню», 1 Кор. 14:37) отвергают как нечто временное – разве это не серьезная проблема? Поэтому призываем христиан не ослабевать в молитве и идти вперед по проложенной Апостолами дороге, возвещая радостную Евангельскую весть. Чего бы это ни стоило. Господи, помилуй нас!